

## 南海電鉄「吉見ノ里」駅 利用者向け緊急アンケート集約結果

2016年3月23日、24日に吉見ノ里駅頭で朝6時過ぎから  
8時まで170枚配布などして、主に郵送にて返信いただく。

2016年3月29日集約

日本共産党田尻町会議員団

小川雄司 090-8467-4415

吉開育子 090-8535-6082

返信解答は、全部で38通

回答者の年代・男女

20代	1名
30代	4名
40代	14名
50代	8名
60代	5名
70代	3名
80代	2名
90代	1名

男性 25名 66% 女性 13名 34%

問1、「吉見ノ里」駅の無人化を解消してほしいと思いますか。

①思う	29名	76%
②思わない	4名	11%
③どちらとも言えない	5名	13%

問2、無人化を解消してほしいと「思う」方にお聞きします。

①現実に不利益を受けたり、見聞きしていないが、不便・不安を感じているから。	17名	45%
②現実に不利益を受けたことがあるから。	8名	21%
③自分は、不利益を受けていないが、不利益を受けた方を、見聞きしたから。	3名	8%
④その他	2名	5%

※ここでの不利益とは、券売機・改札機などのトラブル解消に時間がかかり電車に乗り損ねるなどをいう

問3、踏切は和歌山側だけ拡副されました。南海電鉄は保線基地の存続の必要性、駅舎の改修などに巨額な費用がかかるなどから、大阪側の踏切拡幅は見送られました。どのように考えますか。

- ①安全確保のため、諸事情があっても、大阪側の踏切を拡幅すべき  
20名 53%
- ②南海電鉄の事情があるのなら、仕方ない。  
13名 34%
- ③その他  
3名 8%

問4、「吉見ノ里」駅の利便性の向上には、第一優先として何を1つ求めますか。

- ①出勤・通学時間帯だけでなく、職員の配置時間を増やす、無人化の解消にすすむ  
15名 39%
- ②トイレにトイレットペーパーの設置、トイレを男女共同ではなく別々に。  
13名 34%
- ③券売機の増設、ホームにベンチの増設  
3名 8%
- ④改札機のトラブル減少、インターフォンで連絡後の駅員のより迅速な動き  
7名 18%

自由記載内容

○改札口を両側につくってほしい。(20代男)

○定期券が詰まって、羽倉崎から来るのに10分前後待たされた。(60代男)

○ピタパを利用して、「入場記録がない」「出場記録がない」と記録された。入退出ができなくなり、そのたびに泉佐野駅などへ行って、とても不便に感じている。改札を無人化するなら、遠隔で対応できるようにするか、できないなら無人をやめ、駅員を配置するようにしてほしい。いったん、家の駅まで帰っているのにまた、泉佐野駅にもどってまた帰るのは不便だ。(60代男)

○駅側も1メートルほど引っ込めてほしい。(70代女)

○とくに不利益を感じていないが、(駅員配置は)雇用促進にもつながる。

問3における踏切改修工事について、

大阪側の踏切拡張は、早期に取り組んでいただきたいと存じます。保線基地の存続の必要性、駅舎の改修などの費用を理由に、見送ったとありますが、地域社会の安全性を軽視した発言ととらえます。南海電気鉄道の企業理念にある「社会への貢献」「お客様第一」「未来への挑戦」に反しているのではないのでしょうか。踏切拡張による保線基地の影響は、感じられませんし、駅舎の改修の計画すら、公にされていないなかで、理由になりません。見送ったとあるなら、今後の計画をしめすべきです。さらに言うなら工事を一度にすまさないといふ余計な工費がかかることは、十分承知していると思いますが、、、。そもそも工期が長すぎませんか。当社は8月頃には完了予定としていたが、フタを開ければ最近になっての完了。工事が延びるほど工費がかさみます。はじめから検討していなかったとも考えられ、大阪側の踏切拡張を望んでいたものとしては期待を裏切られた思いです。一個人の考えではありますが、上記内容から踏切拡張を行わない理由が、見あたりません。また問1、2とも関連すると思われませんが、駅員が常駐していないため、踏切での人の動きを十分把握できていなかったとも考えられます。そのため、コスト重視で中途半端な工事が行われたとも言えるのではないのでしょうか。さらに2016年3月期に1円の増配しているのではないか。ステーキホルダーへの還元は理解できるが、地域社会へはどうするつもりだ。安全を最優先するためにも早期の踏切拡張を望みます。

問4について

項目になかったため別途記載します。駅出入り口すぐの駐停車をなくしてほしい。特に雨天時は入り口に人が殺到し、混雑が起こる。さらに雨のため、送り迎えの車が出入り口付近に止まるため危険。駐停車されている部分まで屋根を拡張し、人の出入りが円滑になるように検討してほしい。(30代男)

○改札口のエラーのリカバリーに時間がかかる。2台では少なすぎる。

駅を利用する人は大阪側を歩くのが普通。大阪側の段差も色が同じで非常に危ないと思われる。

山側の出口、改札機の増設を希望する。

現状では、利用者の利便性を考えていない。

トイレにしても考えられないレベル。田尻町も唯一の駅に対して、支援方法を考えるべき。十分発展性のある町がもったいない。朝夕の送り迎えの車が改札横まで止めている場合がある。何らかの対応が必要ではないか。(40代男)

○駅上側に自動改札機を設置してほしい。(50代男)

○送迎車が邪魔に感じることが多い。大阪側にも改札をつくってロータリーにできないものか。(50代女)

○外国人の方が多数で券売機の前でたまっておられ、他の方が切符を買えない場面を見る。大阪側に駅舎があるのだから、鉄道利用者にとっては、踏切の大阪側の拡副は必須。南海OBの方など非常勤の方を雇用して、駅員として配置するなど工夫ができるのではないか。またその分、清掃員の方を減らして勤務など。 (50代男)

○問3については、町も金をだすべき。(30代男)

○定期券が詰まったら、一端回収さる。サザン指定券が買えなくなった。

○トイレの改装、大阪側から吉見ノ里に向かっていいる際に、泉佐野駅で乗り換えると、羽倉崎泊まりがよくある。

○泉佐野で15分から20分待ちぼうけとなり、不満。

(40代男)

○駅浜側の土地有効利用をのぞむ。2階建てとして、避難箇所として有効利用を望む。田尻町以外の單車、自伝が多い。 (90代男)

○特に不便と感じません。 (40代女)

○駅の無人化には、不便を感じませんが、電車の遅れや事故のとき、誰も駅にいないのは、不便を感じます。 (60歳女)

○和歌山側の拡幅はかえって危険。(50代男)

○吉見ノ里駅前の違法駐車をなんとかしてほしい。

交通量が結構あり、違法駐車で通行が危険。当たり前のように止められる状況もひどい。

(40代男)

○無人なので改札をとおらず、そのままの人もいたので、これって・・・と思ったことがあります。 (40代女)

○子どもや学生さん、お年寄りの方などが困ったときなどに駅員さんがいてくれると助かります。駅員さんの配置をよろしくお願い致します。 (40代女)

○問3について、本当に住民の安全確保となると大阪側の拡幅は絶対に必要。その場合会社側の費用負担だけでなく、町の方もそれ相応の負担をする意気込みが必要と考える。

(70代男)

以上