

町民アンケート 2021年11月 野党共闘について

○いいことはいい。悪いことは悪いと、共闘しなくてもきっちりいえる政党になってほしい。

(回答 わからない) 嘉祥寺 女 50代

○(回答 いいと思う)有権者のなかには、共闘したくない人も多い、立憲支持者は、必ずしも共産党に好印象をもっておらず、自民党に票が行って逆効果になった地域もある。 吉見 女 50代

○(回答 よくない)与党を打倒したとして、その後の勢力次第で分裂となれば、国のためにならない。

政治の一部一致だけで政権はまかせられない。野党共闘をしたあと、共産党の理念は、与党になってかなうのか?疑問しかない。

吉見 男 50代

○(回答 よくない)野党共闘は賛成ですが、共産党を理解せず、悪言われるのは心外です。

吉見 女 70代以上

○(回答 よくない)共闘しないと勝てないかもしれないが、もともとなんのために、分かれて党をつくっているのか、わからなくなる。共闘して勝ったあとの日本の政治がどうなるのか、はっきりわからないのもよくない。

嘉祥寺 男 60代

○(回答 よくない)共産党は中国や北朝鮮と同じであることを、もっと主義主張を前面に押し出すべきです。

嘉祥寺 男 70以上

○(回答 よくない)呉越同舟感が半端ないから。

吉見 男 30代

○(回答 よくない)共産党は日本では人気はないが存在意義あると思う。2大政党+共産党が理想の国家だと考える。

嘉祥寺 男 40代

○(回答 よくない)敵の敵はかららずしも味方ではない。

りんくう 男 50代

○(回答 いいと思う)労働組合の団体である連合の理解ができてないと思う。もっと労働団体から、立憲民主党や国民民主党に声かけをしてもらわなければ、野党共闘ができてないのでは。連合との対話をもっとすべき。

吉見 男 60代

○(回答 やくない)現状の共闘では、中途半端で世論を変える力はない。立憲・れいわ・共産党を解党し統一党をつくるべく、その旗振り役になってほしい。
りんくう 男 70以上

○(回答 いいと思う)野党、特に共産党の方、頑張ってください。応援しています。祈ってます。

りんくう 女 70以上

○(回答 いいと思う)ただ、共産党という名称は、北朝鮮や中国やロシアに近いイメージが、どうしても一般の人にはあると思います。党名を変える考えはまったくないのでしょうか。

○(無記入)党にはそれぞれのビジョンありで、まじわることはむづかしいのでは？

○(回答 よくない)共産一党で考え、主張を押し通すほうがよいと思う。共闘すれば、共倒れになるように思う。
りんくう 男 70以上

○(回答 よくない)烏合の衆

吉見 70以上

○(回答 よくない)野党共闘も大切ですが、まずは投票率があがる方が大事かなと思います。多くの国民から選ばれた政治家だからこそ、説得力がますのだと思います。若者が積極的に投票に行く制度が必要だと思います。
嘉祥寺 男 40代

2021年町民アンケート 福祉風呂

○新しい文化センターにスポーツ、プール、風呂をつくるように進めてほしい。本当の避難所と言える施設を建ててほしい。公園をつくった意味を発表してほしい。
吉見 女 70以上

○足が痛くてホテルまで行かない。
嘉祥寺 70以上

○福祉風呂を続けるのであれば、水道代、人件費の負担分くらい、利用者が負担するべきで、利用していない人と不公平すぎる。
男 70以上

○地震や津波があれば、ふれ愛センターも被害があつてどうすることもできない事態になるかもしれない。町民人口が多く避難所に入りきれないのでは？と思う。福祉風呂の存在も知らなかったし、利用されている方も少ないのであれば、廃止も考えなくてはならない。万が一災害時のことを考えて、お風呂はなくてはと思いますが、福祉風呂を利用される方が激減しているのなら、必要ないかとも思う
吉見 男 40代

○災害時、避難所であるため、ぜひ福祉風呂は必要である。（仮）文化センターの件ですが、必要ないと思います。公民館を使うべきである。町独自で1人10万円を給付すべき。
嘉祥寺 男 70以上

○台風の時、災害時にお風呂に入れない人がたくさんいたと思います。そのために必要だと思います。
吉見 男 70以上

○ホテルのお風呂をどこまで続けていただけるのか？
海外からの旅行者が多くなるとホテルでの入浴助成が無理になってくるのでは？ふれ愛センターの福祉風呂は災害時の避難所としても必ず必要です。早く修理をしていただきたい。これから寒波に入り、浜風が強くと年寄りには危険です。
嘉祥寺 女 70以上

○ホテルに行くには遠い。
吉見 男 70以上

○災害の規模によると思う。大災害であれば、風呂は使えない可能性が大きい。
りんくう 男 70以上

○災害時は、お風呂も壊れるのでは？

○私は今は利用していないが、老人にとって近隣にセットになったものがあるべきだと思います。コロナ禍でホテルを一時的に利用するのは、ホテルにとってもプラスになることなので、それはそれでよかったですと思いますが、将来的にはもとにもどすべきだと思います。

○私は福祉風呂に入ったことはありませんが、高齢者の楽しみは、やはり1人住まいの方が、また、家のなかでも、たとえば家族がいても孤立しているかたがおられると思います。1人でも多くの方が福祉風呂を望んでいると思います。コロナのなかです。生活に困っている方、一日でも早く福祉風呂が、使えるように頑張ってください。お願いいたします。

りんくう 女 70以上

○若者もそうだと思うが、年老いてからも、友達づくりの場は必要だと思う。自然と人の輪に入れる人には、そういう場はいらないと思うが、きっかけづくりが、自分でつukれない人では、そういう自然と人が集まる場所は、ありがたいのではと思う。孤独はあとあと時代にもおいて行かれるし、寂しいし、悩み事に飲まれてしまうし、と思うと憩いの場、交流の場は大事なのかなと思う。

吉見 30代

○老後も安心してらせる町にしてほしい。

民間にまかせず公的で保障してほしい。

嘉祥寺 30代

○せっかく風呂の施設があるのだから、修繕して使った方がよい。わざわざホテルへ移動するのも大変だし、ホテル事態に入りにくい人もいる。

りんくう 女 40代

○人生100年時代、自分も1人暮らしになって

近くのふれ愛センターで気兼ねなく友達とお風呂にはいたらうれしい。福祉風呂とホテルでは、根本的に違うと思う。

嘉祥寺 女 60代

○福祉風呂はありがたく感謝しながら、利用させていただいていました。自宅のお風呂が故障すれば、多少の無理をしても修繕すると思います。いろいろな理由で遠いホテルまで行けない人もいます。ホテルのお風呂を提供してやっているから、よいだろうではないのです。福祉風呂修繕をお願いいたします。

吉見 女 70以上

○お風呂は老人にとって、一つの楽しみであり、憩いの場所でもあります。町長の考えでは、福祉風呂をなくすようなことですが、町民の為にはなりません。

嘉祥寺 男 70以上

○いままでに何回も修繕して、お金をかけているのに
今回また莫大なお金をかけてまで、修繕する必要はないと思う。

吉見 女 70以上

○万が一に備えるのが政治の責任、特定の業者に税金を入れるのは問題だ。

りんくう 男 70以上

○福祉風呂は廃止してください。家にお風呂があるのになぜ、多くの税金を使うのですか？ホテルのお風呂は自己負担があると聞いています。その方がましです。困っていない高齢者のお風呂に税金を使うのなら
困っている子育て世帯に使ってほしいです。災害時は
ふれ愛センターのお風呂は使えないと想定するのが普通だと思います。

嘉祥寺 女 40代

○福祉風呂の利用率はどのくらいなのか、それによって税金をあらたに使うか決めるべき。町民に給付金や税金の還付として戻してもらう方が納税している身としてはありがたい。今まで国自体が無駄なお金をつかっているため、田尻町はコンパクトな町なので、うまく使ってほしい。

○風呂は3階にあるのが、問題である。水漏れの修繕が大変。一階にすると水漏れがあっても修理が簡単。

嘉祥寺 男 70以上

○衛生上、大風呂はいかがなものか？

嘉祥寺 女 50代

○ふれ愛の場所が海に近いのか、駅上のグラウンドに新しい施設をつくり、そこを避難所とし、風呂をつくれればよい。風呂は1階につくれればよいのでは。それとも地下。どうしても水を使う場所は、漏水の問題があるので、下の階につくり、電気類やボイラーなどを上の階につくるのがよいのでは。

吉見 男 60代

○避難所は一時的なもの。避難生活が一定期間以上になるのなら、世帯別に生活できる家（部屋）を確保されるようにしていただきたい。

りんくう 男 50代

○現在お風呂があるので、修理して使うとよい。

吉見 女 70以上

○公務員や議員は、もう少し民間の感覚を持つべき。民間の会社だとあり得ない。どのくらいの使用率でどれくらい役にたっていたのかが、明確でなく判断できない。費用効果を意識すべき。

嘉祥寺 男 40代

○福祉風呂は老人のみなさんが利用されているわけではありません。一部の方、近場の方ではないでしょうか。災害時には水・電気・ガス動いているでしょうか？

吉見 女 70以上

○災害時のためだけの福祉風呂なら他の方法もありと思う。

吉見 70以上

○ホテルの施設を災害時に避難場所として利用するならば、ふれ愛センターのお風呂の修繕は不要。

嘉祥寺 女 50代

○福祉風呂は一部の老人のみの利用。すべての老人にプラスになる無料タクシーなど、利用できるようにしたらよいと思います。

女 70以上

○家にお風呂があるのになぜ、入らないのか？

吉見 男 40代

○災害時の避難所風呂と考えるなら、津波の心配の少ない駅上の新施設内に耐震もしっかりさせた福祉風呂を新たに設置すべきと考えます。感染予防対策設備を盛り込んだ施設設計にしてほしい。

嘉祥寺 男 60代

○ふれ愛センターが災害時に被害にあわないとも限らないので、できるだけ海から遠いところに避難所をつくった方がよいと思う。

嘉祥寺 女 60代

○まったく利用していないので、意見がしづらいしよくわかりません。ただ、耳にするのは毎日利用者が少ないそう。

嘉祥寺 女 70以上

○当初、ふれ愛センターを構想し、建設されたときには、福祉の観点から、福祉風呂を含め町民の意識促進に取り組んだと思います。年月が経つにつれて、町長を始め、役場の職員たちの考え方、今現在のまちの生活のあり方などをどう考えるかという意識が変化したように感じます。コミュニティバスを走らせるのなら、福祉風呂をとと思います。ホテルの風呂まで行けない人もいます。

吉見 男 60代

○ふれ愛の3階にお風呂があるから壊れやすいのです。田尻には集会所が2つもあるから、そちらを建て直して作り直してください。そうすれば遠くまでホテルのお風呂に入りに行かなくてもすむ。

吉見 女 70以上

○お風呂場がなくなれば、その分、たくさんの方が避難できる。憩いの場からもしれませんが、近くにホテルのお風呂があれば、そこを利用すればよいと思います。

りんくう 女 60代

○まずはトイレが優先じゃないのか？長期の使用を、見込むならホテルの活用は個人的にもでき、評価できると思うが。改修にいくらかかるのか、利用者はどれくらいなのか、改修後の1人当たりの運転コストくらいはしめすべき。

吉見 男 50代

○風呂再開の金があるのなら、タクシー代の補助を

吉見 男 50代

○ホテルのお風呂があれば、いけるじゃないですか。
送迎はいると思いますが、あそこはコインランドリーもあります。

嘉祥寺 女 60代

○大きな災害が起これば必ず停電がおき、ふれ愛にお風呂があって使えないことになる。

嘉祥寺 男 50代

○高齢者の一部の使用

嘉祥寺 70以上

○災害時には必要だとは思いますが、常時には賛成しかねる。

吉見 女 50代

○町内ホテルで代替えするほうが、コストが安いしコロナ禍でホテルの売り上げの手助けになると思う。

嘉祥寺 男 40代

○災害時に使えるように修繕してほしい。

普段は特に必要ないと思います。

嘉祥寺 女 40代

○200円から300円でも有料にすべきです。

女 50代

○水回りの修理は、費用がかかると思うし、高齢者が全員お風呂を利用していただとは考えにくいので、経費とのバランスがあると思う。

吉見 女 60代

○災害時に使えるようにしておくことは、とても大事。

嘉祥寺 女 50代

○町民8千余人のうち、利用している人は多くても80名程度（全町民の1%）ではないでしょうか。そのために何千万円もかけて、維持管理しつづけることに疑問を感じます。40年前であれば、家庭風呂が少なかったこともあり、福祉風呂の意義はあったと思いますが、個人の住宅やアパートに内風呂が普及した今では、福祉風呂は銭湯と同じ様な役割。体育室や娯楽室、囲碁将棋、麻雀での交流で十分であって、わざわざみな一緒に風呂に入って交流する必要はないと思います。それよりむしろ、体が不自由で現在、福祉風呂にこれない人のもとに出張風呂サービスを行った方がほんとの弱者に手をさしのべることがで

きると思います。（介護保険サービスとして行うのではなく、田尻町の独自サービスとして民間会社と提携して実施するとよい）災害時の入浴サービスは、自衛隊がもっているような臨時風呂施設を町で購入しておいて、万が一にそなえるべきです。数十年に一回起こる災害のために、数千万円かけて、福祉風呂を何十年も維持管理するのは、時代にあわないと思います。臨時風呂は年1回の防災訓練の時にメンテナンスをかねてわかせばいいと思います。

吉見 男 50代

○福祉風呂はいらないと思います。付近の温浴施設の活用でいいと思います。もちろん受益者負担はさせてください。高齢者福祉の後退を考えるとすれば、違った行政サービスがあると思います。お風呂ではなくシャワーで十分です。逆に災害時のお風呂は不衛生です。

嘉祥寺 男 40代

○風呂の修繕に多額の費用を投入するのはどうかと思います。民間でやっているとところがあるので、そちらを利用してもらえばよいと思います。家で入ればどうか。避難所にお風呂がないことはよくあることですし、地震の際に都合よく、お風呂が残っているのでしょうか。もう少し若者目線になられてはどうか。生きがいつくりの交流の場は、いくらでもつくれると思いますが、提案はされてないのですか？そこで 高齢者福祉の推進されたらどうか。

吉見 20代

2021年町民アンケート 11月 PCR検査

○民間では出先に行くときでも、PCRを受けて陰性であることを確認してからと、ルールづくりされています。ウイルスをたくさんばらまかないという意識づくりにつながり、拡大防止の一助となっていると思います。

吉見 20代

○栗山町政は自分が実施したいことは何が何でもする
したくないことはまったくしない。これが欠点だ。

りんくう 男 70以上

○個々の体は刻々と変化するので、一回受けたからとしても、安心できないのでは。

○田尻町は豊かな町だと聞いています。一日でも早くPCR検査が受けられるように、無料にしてほしい。

りんくう 女 70以上

○今はどうなっているか、不明だが、9月頃の濃厚接触者、検査対象者の幅が少なすぎて、本当に検査しなくていいのか、戸惑った。保健所からしなくていいといわれた人の中に、自費で検査した人もいた。

吉見 30代

○これから6波も来そうなので、やはり必要だと思う。

りんくう 女 40代

○必要とする人には無料で受けることができれば安心だと思う。

嘉祥寺 女 60代

○町当局の答弁は簡単に論破できるはず、両議員に期待します。

りんくう 男 70以上

○まだまだ不明点が多い中、一時的にも陰性で仕事がスムーズにいく場合がある。

嘉祥寺 女 50代

○無症状の人が1人でも見つかれば、周囲に感染させるのが減るのであれば、大変意味のあることだと思う。

医療機関では、症状のある方や医師が判断した場合のみPCRや抗原検査が無料。(初診料等は有料)

○濃厚接触者以外と保健所に判断されれば、自己負担で検査を受けなければならない。金額の問題で検査をあきらめる方も多い。町民を守る意味でも助成をしてもらえると医療機関側も助かると思う。

吉見 30代

○体調の変化があると、今はすぐにコロナを疑います。PCR検査を受けられれば、安心につながると思うし、医療機関も受診しやすいと思います。

吉見 男 60代

○活動を再開するためには、ワクチン摂取とPCR検査による陰性証明は必須。
納得できないというより理解できない。 りんくう 男 50代

○感染予防につとめる上では大事。抗体検査もできればよい。どのくらい抗体
をもっているのか、数値を知りたい。
りんくう 女 50代

○PCR検査をすると安心。
吉見 女 70以上

○町としてコロナ拡大防止策の全体像が見えないので
PCR検査だけの話では判断しにくい。
嘉祥寺 男 40代

○PCR検査は希望される方のみ、されたらよいと思う。
吉見 女 70以上

○PCR検査を受けたことにより、旅行業界、これからの社会活動の幅が広がる
ため、積極的に活用し、助成すべき。 吉見 男 30代

○答弁の内容の通りだと思います。
吉見 男 40代

○私はコロナの抗原検査を受け、陰性と言われて安心しました。
吉見 70以上

○田尻町にPCR検査センターを要望する。
りんくう 男 70以上

○ワクチンを打たない人、打てない人は、助成してもらえたらと思います。
吉見 女 50代

○無制限助成の必要はないと思うが、町の公的な仕事や町のためのボランティア、
町の医療を支えるような人には、助成すべきだと思います。
嘉祥寺 男 60代

○一時的な結果と思うならば、おって2回3回と検査できるようにすればよいと思う。
嘉祥寺 女 60代

○財政豊だから、もっと町民が助かり楽になるようにしてほしい。
嘉祥寺 女 70以上

○泉佐野市民は、無料でそのほかは1万3千円くらいの費用がかかると思うのですが、希望者に対して助成が希望者にたいして助成がどれくらいになるのかわかりません。

○今のコロナが落ち着いていない現状で、PCR検査を受けるのかどうかを別として、住民に安心感の選択しを与える必要があるのでは。
吉見 男 60代

○一時的と言えそうですが、必要な時があると思います。無料だと必要のない人でも検査するので、その方の負担は大きいと思います。
吉見 女 70以上

○知り合いの方の家族の1人がコロナにかかり、全員PCR検査をしたら、万円単位のお金がかかったとグチってました。家計に響きますので、無料の方がよいと思います。
りんくう 女 60代

○PCR検査は過去の行動の証明でしかなく、抗体検査でワクチンの効果が保てているのかどうかを知りたい。
吉見 男 50代

○それよりも抗体検査してほしい。
嘉祥寺 女 60代

○町ですすめなくても近いうちに国ですると思う。
それがわかっていて町ですすめるというのは、税金の無駄使いをしると言っているのと同じこと。
嘉祥寺 男 50代

○自費で十分だと思う。
嘉祥寺 男 40代

○自身の体は自身のお金を使って調べたい人は調べたらいい。税金の無駄だ。

嘉祥寺 女 50代

○PCR検査費用を出す代わりに3回目、4回目のワクチン摂取を拡充するほうが効果的です。

忙しい人向けに早朝や夜間、日常祝日に摂取できるようにするためにお金をかけるべきです。

吉見 男 50代

○無料でなくてもいいかな、と思います。

嘉祥寺 男 40代