

1、共産党議員団は、近隣自治体でも広がっている補聴器購入費用や調整費の助成を求めています。どう思いますか？

ご意見

いいと思うのご意見

- 1、認知症対策で有効と思います。 嘉祥寺 男 60代
- 2、あまり何事にも助成、助成では、積極的に利用する人はよいが、控えめの人にはどうする？ 吉見 男 60代
- 3、年金生活の人の話を聞いていると、あれやこれやとお金がかかり決して裕福ではないと思います。一度にまとまった金額の支払いとなるものは助成してあげると心に余裕もでると思います。吉見 女 40代
- 4、役場はすべて他市町村のコピーばかりの企画を遅れて実施しているのに早く実施させる措置を 男 70代
- 5、早く実現してほしい。本人も補聴器使用している。助成を早くしてほしいと思っている。 吉見 女 70代
- 6、まだ高齢ではないが年金生活になって補聴器購入は、家計にいたいと思う高齢になると難聴になる可能性があるものでいいと思う。
嘉祥寺 女 40代
- 7、とにかく国保料が高すぎる。引き下げのための補助金制度の創設が必要
- 8、高齢者にとって、耳からの情報を得るのは、健康寿命につながるので福祉センターに補聴器外来医師の派遣があれば最高です。
嘉祥寺 女 60代
- 9、補聴器必要な人は何人いてるか？ 嘉祥寺 男 80以上
- 10、補聴器助成を早く実現してほしい。 嘉祥寺 80以上
- 11、テレビの音量があがってしまう。りんくう 80以上

12、補聴器は高いので、耳が悪くても我慢して、もう死ぬのにそんな高いものはいらんと言う人が多い。助成してもらおうと購入する人が増える。

吉見 女 70 以上

13、補聴器がいる状況になっているが、何分高額で手がでません。

助成があれば助かります。 女 80 以上

14、高齢者はだいたいの人が一つか二つかは医者にかかっていると思う。

耳が不自由だと医者はマスクをして静かに話すので、ほんとうに聞きづらい。テレビも字幕なしではドラマは無理。補聴器は高価なので、助成をしていただけるのなら、助かる人と多くいると思います。

吉見 女 70 以上

15、補聴器は高価なものと認知しており、実際買うことを断念した 1 人です。

購入費用などの助成があればすごく助かります。

吉見 女 40 代

16、生活保護やそれに近い方々を優先に、実現させてあげては？超高齢者向けも。

男 60 代

17、難聴が原因で認知症を発症することが結構あると聞いたので、補聴器はとても重要な器具であり、認知症をそれにより防ぐことができれば、介護保険の費用や予算も町にとって少なくなるのでは？

りんくう 女 30 代

18、高齢の方は耳が聞こえにくいと言われる方が多いので、頑張って実現をよろしくお願いします。

りんくう 女 30 代

19、耳が聞こえにくいと認知症を発生しやすいと聞いた。補聴器はこうがくなので助成があると助かると思う。

吉見 女 50 代

20、年齢とともに補聴器がほしくても高額なので思案中です。

ぜひ、よろしくお願いします。 女 80 以上

21、お年寄りや耳の不自由な町民のためにいいと思います。

吉見 男 50 代

よくないご意見

- 1、高齢になれば耳だけでなく、いろんなところが悪くなるので、杖、車椅子眼鏡とかも助成すればいいが、そうでなければやめた方がいいと思う。

嘉祥寺 男 70 以上

- 2、補聴器は個人的なもの助成はいらない。補聴器より血圧計を町民に配り健康を維持する方がよいのでは？町民の高齢化で医療費が高くなってきているのだから。

わからないご意見

- 1、補聴器に限定せず、さまざまな施策に費用をだすべき。

嘉祥寺 男 30 代

- 2、70 代ですが、まだまだ聴力は十分ですので、補聴器は必要なく考えていません。

嘉祥寺 女 70 代

- 3、私の友人の母 80 代が補聴器を購入したが、実際は高価がないのか、手間なのか、かいても装着しようとしていない。 吉見 女 60 代

- 4、要望する人がいるのであれば、助け合い実現させるのも有りと思う。

嘉祥寺 男 20 代

**質問 2 栗山町政は今年度の物価高騰対策として、1 人 3 セットまで購入可能なプレミアム商品券や子育て世代へのお米定期便事業など行っています
これら施策へのご意見ご要望をお寄せください。また、さらに付け加えて生活・事業所支援として行ってほしいことはなんですか？**

ご意見

- 1、 プレミアム商品券商品券やお米などとてもありがたいですが、住民税を下げるなどなにか、根本的な対策はないのかな、と思います。

嘉祥寺 女 40 代

2、住民税の減額、給付金現金を 10 万でも 20 万でも支援していただきたいです。
吉見 男 50 代

3、プレミアム商品券はありがたいと思っている。嘉祥寺 女

4、田尻町は財政が豊かだと聞きましたが、その割にはその恩恵を受けているとは感じにくいです。私立高校の田尻町独自の支援とかもないし、今のところ田尻町に住んでよかったと思うこともほぼないので、残念です。
その豊かな財政をもっと町民に還元してほしい。

りんくう 女 30 代

5、町住民税をゼロにしてほしい。

6、商品券は町内の消費に回るので、現金給付よりよい政策です。

吉見 男 60 代

7、子育て世代だけでなく、高齢者や一般家庭にもお米の配布や少子化対策への助成金などにも力をいれてほしい。 吉見 女 20 代

8、食料持久力アップして国防力の向上を 吉見 男 60 代

9、水道料金の基本料金の減免が一番平等。習い事助成をして体験格差を少なくしてほしい。田尻町は母子家庭も多く、そういった子どもは習い事をしていない子どもが多い。 りんくう 女 30 代

10、10 万円給付案の採用で全世帯へ 男 60 代

11、いつもプレミアム商品券など助かると思いますが、そもそも物価高騰で現金などしんどいなか、わざわざ買うということできません。
お米定期便はとても助かるので感謝しています。

吉見 女 40 代

12、課税の人だけでなく、他に困っていることをわかってほしい。
学校のトイレだけでも先にきれいにしてほしい。

吉見 30 代

13、プレミアム商品券は、マックス・コーナン以外は買い物する場所がなく、

飲食に利用するしかない。その分は、誠にムダなように思う。また、200円くらいの釣り銭はできるようにしてほしい。 りんくう 80 以上

14、非課税世帯や子育て世代だけが、助成の対象になっているが、物価高でしんどいのは、課税世帯も同じなので、定額給付などなにか、助成してほしい。 吉見 女 40 代

15、プレミアム商品券では、電気製品工事やガス工事など使えない。定額給付もしてほしい。 吉見 男 40 代

16、プレミアム商品券やお米定期便は大変助かっている。吉見 男 50 代

17、振興券やめて現金給付するべき。 嘉祥寺 男 80 以上

18、プレミアム商品券などはよろこんでいると思います。 男

19、燃料代助成や国保世帯への助成を要望します。 嘉祥寺 女 60 代

20、商品券は悪くないが、一部の小売業の補助となっている。商品券では公共料金が払えない。一部現金給付が必要と思う。

21、非課税世帯だけでなく、全町民に行ってほしい。泉佐野市サノポみたい
にアプリだと管理しやすい。 吉見 女 30 代

22、プレミアム商品券が使える店が少なすぎる。せめて泉佐野市や泉南市と協力して使えるようにしてほしい。田尻町ではコーナンとマックスバリュ
ーだけ、儲かっている。便宜を図っているとしか思えない。
吉見 男 50 代

23、プレミアム商品券より、現金給付を。物品はマックス、コーナン以外に
買う店がない。

24、商店の少ない田尻町では、商品券の活用対象が限られて、広く活用できない。みんなに恩恵が行き届く方がよい。
吉見 男 80 以上

25、プレミアム商品券は、田尻町内の経済活性化になるので、定期的に行ってほしい。これから燃料代が上昇しつづけると思うので、燃料代の助成がしてほしい。 吉見 女 70代

26、不妊治療費を無料にしてほしい。年間 100 万円が必要です。少子化対策としてお願いします。プレミアム商品券はありがたいです。田尻町内の店舗にとってもよいと思います。 吉見 女 40代

27、1 人ではなく、世帯でセットを。子どものいない人は何事も期待はずれ。
吉見 男 60代

3、大阪・関西万博への小学生・中学生の遠足は、中止すべきだと思いますか？

「そう思う」に○のご意見

1、強制的なことは駄目。行きたい人は前売り券を買ってでも行く。
吉見 男 60歳代

2、外国人の出入りにより、様々な病気が増えてくると思います。西淀川に住んでいる知人は絶対に行かない！と言っていました。外国人が出入りする場なのに犯罪や事件に巻き込まれる可能性もあります。何かあったとき、学校が叩かれ、なんで行ったんや！と責められるのがオチです。学校の先生のためにも中止し、行きたい人は家庭から連れて行ってあげたらよいと思います。自己責任なら誰も文句を言わないでしょう。 吉見 女 40歳代

3、混みあっている人工の場より、歩いて近くの野山に行くべき。
吉見 男 80歳以上

4、交通が大変だから先生たちも、事前準備に手を取られる。吉見 女 30歳代・安全が大切です。 嘉祥寺 男 60歳代

5、見分を広げる良い機会だとは思いますが、安全面に大きな不安がある。嘉祥寺 女 60歳代・事故が起これば責任取れない。
嘉祥寺 男 80歳以上

6、一番は「メタンガス」出ているということなので、安全ではないので中止したらいと思う。

吉見 女 40 歳代

7、遠足の場所はもっと他にいいところはたくさんある。吉見 30 歳代

8、万が一、南海トラフ自身が発生し津波が来たら十分な逃げ場がないし、最悪、死んでしまったら田尻町立小・中学校、教育委員会は責任を取ってくれるのですか。希望者のみにすべき。あるいはチケットを配るだけにしてほしい。低学年などは、熱中症の心配もあるし、長い距離も歩けない。どうしても実施するなら保護者同伴にして、何かあったさいは保護者が子を守れるようにしてほしい。正直、先生にもかなり負担がかかる。府教委の顔向けのためより、子や先生のことを考えてください。

りんくう 女 30 歳代

9、危険 メタンガス発生、災害発生時の懸念、地盤沈下、渋滞、環境悪い、成功しないと思う。

吉見 男 60 歳代

10、爆発して、子どもが命を落としたり、ケガをしたらいったい誰が責任を取ってくれるのでしょうか。

りんくう 女 30 歳代

11、时期的にもバス代などもかかるし、そこまでしていく必要あるとは思わない。そのお金で別の人の少ない場所へ行って学ばよと思う。

嘉祥寺 女

12、自分の子どもを不安のある場所に行かせたくない。行きたい人は各々家庭で行ってほしい。万博以外にも教養のある場所はあると思う。

嘉祥寺 女 40 歳代

「思わない」に〇のご意見

1、子供のころに遠足で万博に行き良い思い出がある。あの頃のワクワク感を体験させてあげたい。せっかくの機会をいち議員が反対するのはおかしい。遠足で行って、また家族で出かけた。だから、また今回も行きたいと思う。きっと子供たちもよい思い出になると思う。・万博は心に残ることなので、家庭の事情で行かれない子供もいるので、遠足で行かせてあげたいと思う。

嘉祥寺 男 70 歳代

2、行かせてあげたい、ぜひ。

70 歳代

3、行けるように努力してあげて！きっと良い経験ができるはず。

吉見 女 70 歳代

4、小中学生の保護者に賛否を聞いて、児童たちの意見も参考にしたらいいと思う。

吉見 女 60 歳代

5、・安全なら、安全が確認できれば行かせてあげてください。

6、トラブルはつきもの。別に時期が来て環境が整ったらGO！男 60 歳代・

7、どの様な万博であっても行くべきだ。他国での万博には行ける人は限られるので。

りんくう 80 歳以上

8、必要なことに気をつけて行くほうが良いと思います。吉見 女 70 歳代・

9、一生の思い出になる。自分がそうだった。 男

10、いい経験になる。自分達もそうだった。 嘉祥寺 60 歳代

11、安全であれば遠足はいいと思います。 吉見 女 70 歳代

12、1970 年に行われた日本万国博覧会に行った私たち親世代は、50 年以上経過した今でも目を輝かせながら楽しそうに話をします。やはり、体験・経験というのは何事にも代えがたいと思うので、子どもたち経験させてあげたほうが良いのでは？

嘉祥寺 男 50 歳代

13、メタンガス発生で爆発が危険なら万博は中止になるべき。中止にならないということは安全確保してのことだから、行っているのではないのでしょうか。各自子供を連れて行くのは家計の負担になる。

吉見 男 50 歳代

「わからない」に○のご意見

1、中止しなくてもよいと思う。 嘉祥寺 男 20 歳代

2、臨機応変に賛否を決めてください。 吉見 男 50 歳代

3、学校の判断に従います。 吉見 女 40 歳代

4、万博への意見はいろいろあると思います。それでも開催となったとき、若い人たちはきっと興味を持つと思います。遠足で行けるなら、家庭の事情で行けない子供たちも夢がかなうかな、とも思います。吉見 女 70 歳代

5、折角、大阪で万博があるのだから安全面が保障されたら行ってもよいと思う。万博が地元大阪で開催されるなんて一生に一度あるかないかだから。

吉見 男 50 歳代

6、安全性が確保されるのであれば、めったにない機会なので遠足に行っても良いのでは？と思うが、現状安全とは言い切れない状況かと思うので、何とも言えない。

吉見 女 30 歳代・

7、メタンガスの件があるが、子どもたちに見学させたいという気持ちもありわからないです。

吉見 女 70 歳代

8、私は見学させるべきであると考えております。メタンガスの問題はこの後、協会として十分な対策をすることでしょう。貴党の意見では維新に対し敵対的な妨害をしているように思われてなりません。子供たちは見分を広め長い人生においていろいろと役立つことがあることでしょう。万博は世界の諸国等が英知を結集し我が国で発表されるのでは。このような機会はそうあるとは思えません。50 年前の見学体験者としては子供たちに見学してほしく思います。貴党の万博反対は反対として、開催される以上はそれを認め利用すべきでは。私は貴党のような考え方には理解ができません。貴党党员の方々は万博に行かれないのですか？

りんくう 男 80 歳以上

4、南海トラフ巨大地震が発生した場合の田尻町の被害想定（たじり民報）をご覧になって、駅上広場は、総合文化センター建設ではなく、現況通り応急仮設住宅建設候補地として維持すべきだと思いますか？

「そう思う」に○のご意見

1、無駄な出費を抑え、草ぼうぼうになり余計に整地するのにまたお金がかかる。

吉見 男 60 歳代

2、広い土地が必要になってくると思います。普段は今まで通り、少年野球チームなどに使わせてあげたらいいと思います。

吉見 女 40 歳代

3、能登での対応の不備、台湾での迅速対応を参考に、水、トイレ、テントの確保を優先すべし。

吉見 男 80 歳以上

4、仮設住宅用地は大切です。

嘉祥寺 男 60 歳代

5、広い空地は、どんな時にでも有効活用できる。

嘉祥寺 女 60 歳代

6、いつ来るかわからない災害に備えて、現況どおりが 1 番だと思います。

女 80 歳以上

7、総合文化センターにする必要はないと思う。でも、民報にかかれていたような複合化施設はあっても防災の観点から良いと思う。例：1、2F 駐車場、3F 図書館、4F 公民館、5F 防災拠点、6F 体育館兼避難場所嘉祥寺 女・文化センターも災害対策としての機能を持つものだと思うが、仮設住宅を建てるスペースや災害訓練を行えるスペースを確保してのうえが良いと思う。また、現在、子どもたちの災害避難訓練も駅上広場が使用できないので、避難訓練が小中学校への避難となっている。物理的に距離があるので、幼い子ほど訓練しておいたほうが良いと思う。今、地震がきたら…と思うと駅上広場を閉めたままにしているのも不安しかない。

嘉祥寺 女 40 歳代

8、ガレキ撤去後、文化センター事業は一気に進むであろう。議長が変われば賛成する議員が過半数となり、町の思いのままとなるだろう。共産党さんがガレキ撤去に賛同するなら、仮設住宅以外に使用しないとの確約を実施すべきである。・水道管の耐震化、津波対策の強化などに建設費用を充てる。嘉祥寺 男 70 歳以上・半分を仮設住宅用地にして、半分は簡易の備蓄倉庫など防災施設を作るとよい。

吉見 男 60 歳代

9、町内に広場、公園は少ないので駅上広場は広場として残しておき、災害など発生したときに利用すべきと思う。

嘉祥寺 男 70 歳代

10、希少な場所だと思うので現状維持が良い。中途半端な建物ばかりで、公民館などリニューアルして考えて使いやすくしてください。

吉見 女 70 歳代

11、文化センターは全く必要ない。話題や議論も全く不要。男 60 歳代

12、町長のモニュメント的な建物はいらない。公民館をリニューアルなり、建替えなり、利用できる。広場は広場として多目的に利用すべきだ。

りんくう 80 歳以上

13、建物ばかりを建設する必要はないと思います。 吉見 女 70 歳代

14、津波の場合、樫井川があふれ、駅上も水害になりえる。

15、男・箱もの行政なんてものは、時代遅れだと思うし、地震だけじゃなく、いろいろな災害が起こっている。このご時世においては、緊急事態に備えることが優先かと。

嘉祥寺 男 50 歳代

16、8,500 人の町民なのに 2 施設で十分だと思います。駅上広場は仮設住宅用地として確保するのが良い。

嘉祥寺 女 70 歳代

17、南海トラフ地震の発生を他人事と思っているから意見が分かれるのだと思います。自分の身にいつ降りかかるかわからない危機だと真剣に想像するならば答えは出るはずだと思います。

吉見 女 70 歳代

18、総合文化センターが建設されたところで、利用するイメージがわからない。それならば、必ず起きるといわれている、南海トラフ地震や近年の異常気象対策として、仮設住宅の候補地とするべきだと思う。

吉見 女 30 歳代

19、応急仮設住宅用に残してほしいことと、それまでは子供の遊び場として復活させてほしい。(ボール遊びができる)

吉見 女 70 歳代

20、・代替え地があればまだしも、町民の救済を全く考えていない。

吉見 男 70 歳代

21、歴史館と地続きの空き地など応急仮設住宅建設できる。田尻町随一の高台である。田尻町が取得する価値あり。

吉見 男 50 歳代

「思わない」に○のご意見

1、いつまでも議論しているのではなく、もっと町民の声をきき、すぐにでも総合文化センターを建設すべき。地震はいつくるのかわからない。

吉見 30 歳代

2、災害発生時はまず、安全な建物に避難することが重要。仮設住宅はすぐに建てられない、建たない。

吉見 男 60 歳代

3、一時避難場所の避難環境の向上のために、文化センターの建設は必要
嘉祥寺 男 50 歳代・まずは避難所だ。文化センター早く建ててほしい。反対しているのがわからん。仮設住宅はいつ建てられるのかわからん。

70 歳代

4、総合文化センター建設、大賛成。

嘉祥寺 60 歳代

5、総合文化センターは、田尻町全体の一番しっかりした大人数入る避難所として早くつくるべき。仮設は結局抽選で、入居できるのは一部。

吉見 男 50 歳代

6、一日でも早く総合文化センターの建設をしてほしいです。吉見 女 80 歳以上・巨大地震に関して、予想を上回ると思うので、どこが安全なのかかわからない。

嘉祥寺 男 20 歳代

7、耐震性の貯水を作るなら、その上に建物を作って一時避難をできるものを作るべきである。公民館などは、浸水するのだから、避難する場ではない。東北の時の津波が川をさかのぼる映像を忘れられない。あんな川のそばの建物が安全という議員の気が知れない。きっと、災害が出てから想定外でしたと平気な顔をするのだろう。・人口減少し、いつか財源もなくなってくるかもしれません。その前に大きな避難できる場所を作っていてほしい。無駄遣いという方もいらっしゃいますが、トライすべきだと思います。地震は必ず来ます。小中学校の建設とこちらの両立はできないと思います。別に建てるべきことだと思います。避難所になれば授業ができません。子どもたちへしわ寄せが行きます。それは悲しいです。吉見 女 40 歳代「わからない」に○のご意見・駅上広場は、早く総合文化センターにしてほしい。時間の無駄、何で止めるの？

吉見 女 30 歳代

8、なにか建設するのであれば、災害に特価したものがあれば安心化と思う。発電機や台風の時の停電で大変だった。洗濯機の設置、備蓄品など充実したものと思う。

吉見 女 40 歳代

9、海からの津波より、稲倉ダムの決壊が怖い。

吉見 男 80 歳以上

10、今後は何を建設する場合でも、シェルターを造って非常時に備えてほしい。
吉見 女 60 歳代

11、文化センターは不要。使う人、団体はいるのか？公民館、ふれ愛でも部屋が空いてて使う人が少ない。町の文化を発展するためのソフト面にも力を入れてください。・南海トラフもそうだが、激甚化する豪雨に対して、その場所が最適かどうかはわからない。町のホームページを見ても内外水のハザードマップがバラバラであり、確率規模が不明である。また、広域緊急路の 26 号線付近に設置するほうが、支援物資が届きやすいのではないだろうか。地震だけでなく豪雨に対しても考慮し、その上で最適な場所に建設すべき。現田尻町役場は危ないところにある。
嘉祥寺 男 30 歳代

12、災害時に応急仮設が急がれるとあるが順番が間違っている。東日本地震から 13 年たっているのにいまだに避難所 1 つない。第 1 避難所は駅上グラウンド（町報）、野球しに行くのか？雨・風吹いたらどこに避難するのか説明してほしい。海のほうの建物ばかり町民の命守れるのか。何に反対しているのか。南海トラフ何から想定したのか説明してほしい。