

自由記載

設問1、栗山町政は「認定こども園（幼・保）と小・中学校の施設の一体化」を掲げ、小・中学校の敷地に現在の認定こども園（幼・保）を移転させることを検討し、「一体型にする ことで連続した教育が可能」としています。どう思いますか？

「いいと思う」のご意見

1、 こども園と小学校が一体化することは、賛成です。異年齢での交流や互いの生活を意識することで、情操教育の効果だけでなく、園児の就学前の不安解消の効果もあると思います。中学校は別の場所に移転させた方がよいと思います。受験を控えて静かに集中できる環境が必要だと思いますし、小学生にとっても中学生の授業時間に配慮することなく、休憩時間に思いっきり遊べるようになればいいと思います。現状、小学生が休憩時間であっても、中学生が授業時間であれば、運動場で静かにしなければいけない ことで、小学生にとっては、もっと勉強と遊びのメリハリをつけれる環境が必要か と思います。(吉見 女 30代)

2、 現状の中学校体育館スペースにこども園ができ、その上の階に小学校同様の体育館のスペースをとれば、低地となっている中学校体育館を避難所として使える目途がつく、中学校自体も小学校と合わせ、給食をつくる場所は、上の階に老人会館にするなど もっと集中化してもよいと考える。屋上階に運動場やプールをつくることも多く、田尻町の中央スペースとして、上手に長く使えるものをつくるべき。(無記入)

3、 大変よいと思う。(無記入)

「よくない」のご意見

1、一貫教育だけが目的なら、教職員の意識で今のままで十分充実させることができる。同敷地にしても運営体制がわからないなら、いっしょだし他市の一体化でも結局、校舎を別に建てたりして、隣接建設とあまり変わらない。今のままで連絡通路をつくるのはむづかしいですか？(嘉祥寺 男 60代)

2、連続した教育とは？中高の受験があるうちは無理でしょう。国際化の波にもっと身近に外国語教育を。文化センター等々構造物の建設ばかりでどこか癒着があるのでは？花王の跡地が何十年も眠っているのに。夢を描くのはいい

が、だれでも喜ぶことを計画してほしい。(吉見 男 70以上)

3、認定こども園の入所者予定が、今後明らかに増加傾向であることが、見込まれているのか、疑問。小中がそれぞれ共有し合って、狭いゆえにこれ以上狭くしないでほしい。

(りんくう 女 40代)

4、敷地が同じ＝一貫教育ではないと思うし、まだ使えるこども園の建物があるのにわざわざ一人当たりの面積が狭くなるようなことをしなくてもよいと思う。

(りんくう 40代)

5、エンゼルは築20年なので、建替えるのは早すぎます。もっと別のことに予算を使ってほしいです。(吉見 女 70以上)

6、一体型にすると何がどうよくなるのか、明確ではなく、よさがわかりません。きれいなこども園より、町営プールをどうにかしてほしいです。

(嘉祥寺 女 20代)

7、すでに一体化している。(りんくう 男 70以上)

8、未就学児と中学生がともに同じ場所にいるということは、それなりのリスクを考慮しなければならない。ただでさえ、グラウンドを共有で使用しており、陸上部の用具や テニス部のボールなどが飛び交うなか、小学生が隣で走っているという危険な場面が多くあるため、幼稚園と一緒にするには危険だと思う。

(嘉祥寺 女 20代)

9、保幼小中一体型にしなくても教育の中身と一貫性がとても重要だと思われる。本当に子供たちの未来を考えているのか、不安に思う。(嘉祥寺 女 60代)

10、狭い敷地に移転する必要はない。一体型にせずとも一貫教育はできる、その通りだと思う。勉強の妨げになる。到底理解できない。(無記入)

11、現在の施設で一体型連携教育が十分なされている。無駄な移転をする必要はない。(嘉祥寺 男 70以上)

12、こどもたちの遊ぶところがなくなるのがかわいそうだと思う。田尻の歴史が変わるのはいやだ。(嘉祥寺 男 20代)

13、小中ギリギリの敷地に、わざわざ、こども園を移転する必要はない。野球・サッカーなど、中学生で野外の部活ができないのがかわいそうだし保護者として非常に残念。小さな町で密着しているので、わざわざ一体型にするのは不必要。それよりも幼児や乳児にあった安心安全な環境をつくってあげる方が大切 だと思う。送迎で車を使うと小学低学年のこどもたちは危険にならないか、もっといろいろ考えるべきだと思います。そして、もし仮に一体型にするなら、防災面、津波 など、いまより安全なところで検討すべき。(吉見 女 30代)

14、そもそも田尻町は保幼小中は一貫していません。一体型にして何になるのか。建物ばかりになっているのではないかと。(吉見 男 40代)

15、わざわざ一体型にしなくてもすぐ目の前にある。一貫教育はできていますし、インフルエンザなどの感染の面でも広がりやすくなる。分けることも必要だと思う。

(吉見 女 30代)

16、敷地が狭いことと、栗山町長の暴走を止めなければいけない。(吉見 女)

17、小さな町、田尻町です。一体型の必要性はどこに？箱ものをつくりたいだけでは。(無記入)

18、ムダ金使うな。(嘉祥寺 男 70以上)

19、今のままでよい。(吉見 女 60代)

20、田尻町は昔から保幼小中が一校園所だけで、どこの町よりも連続した教育ができていたと思う。建物が一体型にしたから、連続した教育ができるというものでもない。

大切なことは、教職員さらに、自治体職員の意識改革が必要であると思う。また、ゼロ歳から15歳の年齢に応じた活動や運動、個性を育てるにも十分な空間が必要です。教育センターさえ十分な活用ができてないのに、もっともっと教育の本質を考えて、栗山町長の個人の夢物語だけで物申さないで、もっ

ともっと町民から出た意見を尊重してほしい。(吉見 女 60代)

21、運動場が狭く、小さい子が外で遊ぶ時に危険だと思う。(吉見 30代)

22、異年齢の子供たちが交流することで、さまざまな成長がみられるとありますが、どのような成長がみられるのか、具体的な説明をしてほしい。

(吉見 男 80歳以上)

23、未就学児とは環境が何もかも違うと思うので、小中とは一緒にしないでほしい。小中学生もグラウンドでの取り組みや遊びを制限することになり、双方が窮屈な思いをすることになると思う。(吉見 20代)

24、わざわざ、移転させるほどの距離があるわけでもないし、移転後の跡地を何に使うのか、新しく建替えてまだ何十年もたっていない。(嘉祥寺 50代)

25、ありえない。敷地を狭くして、ぎゅうぎゅうにして。詰め込む必要がどこにあるのか。既存の施設を棒に振るつもりか。(吉見 男 40代)

26、今のままでいい。お金がもったいない。(吉見 女 70以上)

27、立派なエンゼルの施設があり、スペースもそれぞれ確保できているのに、なんでマイナスの施策しか思いつかないのか。理解に苦しむ。お金をすててマイナスにもっていくのか。(無記入)

28、その気があるならば、駅上広場を拡張し、一貫校をつくれればいいと思います。(女 80以上)

29、金使ってどないするんや。(無記入)

30、現在の幼保施設が無駄になるのでは。もったいない。(吉見 男 60代)

31、このままでよいのでは。(吉見 女 70以上)

32、グラウンドが狭くなり、子どもたちがSNSやインテリ傾向におちいりやすくなるリスクがあがる。(嘉祥寺 女 30代)

「わからない」のご意見

1、一体型はよくわかりませんが、今も一体型に近いような気がします。田尻園ではないその他の子供たちはさらに孤立化してしまうような気がします。全員が田尻の園に行っているのではないので。(女 30代)

2、おそらく今の小中のグラウンドが狭くなるだろうし、グラウンドをどこに確保するのか、わからない。連続した教育とはどのような教育なのか。具体的に知りたいです。(嘉祥寺 女 60代)

3、建物は移転しても運動場はどうなるのでしょうか。気になります。(りんくう 女 70代)

4、今のかたちのままはダメなのでしょう。こども園から小学校、中学校に行って、田植えをいっしょにしたり、行事を見に行くことへの交流や目で見て刺激を受けて、そういう面ではいい部分ではありますが、一体型になると運動場が狭いのに、もっとのびのびとできる場所が減ってしまうと思います。(嘉祥寺 女 30代)

5、一体型はよいと思います。やはり教育や保育の質を上げるには、人を増やす、そこに予算を割く、これしかないと思っています。一体化するのであれば、デメリットも考えまずは良い環境づくりとして、人を増やしてあげてください。(吉見 女 40代)

判断が無記入の方のご意見

1、果たしてうまく機能するか、どうかは問題です。子供達の能力向上にはよいかもしれない。(嘉祥寺 70以上)